

Calcul d'écoulements par méthode Vortex

Jérémie Gressier

mars 2007

1/42

Équations de Navier-Stokes incompressible

Bilan de masse

$$\operatorname{div}(\rho \mathbf{V}) = 0$$

Bilan de quantité de mouvement

$$\frac{\partial \mathbf{V}}{\partial t} + \operatorname{div}(\mathbf{V} \otimes \mathbf{V}) = \mathbf{g} - \frac{1}{\rho} \operatorname{grad} p + \operatorname{div}(\nu \operatorname{grad} \mathbf{V})$$

- si la viscosité est constante, l'équation d'énergie est découplé de ce système
- 3+1 inconnues (\mathbf{V}, p) et 1+3 équations
- équations **elliptiques** : contraintes sévères de stabilité sur l'intégration en temps

3/42

Formulation non conservative

Bilan de masse

$$\operatorname{div} \mathbf{V} = 0$$

Bilan de quantité de mouvement

$$\frac{\partial \mathbf{V}}{\partial t} + \mathbf{V} \cdot \overrightarrow{\operatorname{grad}} \mathbf{V} = \mathbf{g} - \frac{1}{\rho} \overrightarrow{\operatorname{grad}} p + \nu \Delta \mathbf{V}$$

Définition de la vorticité : $\omega = \overrightarrow{\operatorname{rot}} \mathbf{V}$

$$\overrightarrow{\operatorname{rot}}(\text{qté mouvement}) \implies \frac{\partial \omega}{\partial t} + \mathbf{V} \cdot \overrightarrow{\operatorname{grad}} \omega = \omega \cdot \overrightarrow{\operatorname{grad}} \mathbf{V} + \nu \Delta \omega$$

4/42

Équation de Helmholtz

$$\frac{\partial \omega}{\partial t} + \mathbf{V} \cdot \overrightarrow{\operatorname{grad}} \omega = \omega \cdot \overrightarrow{\operatorname{grad}} \mathbf{V} + \nu \Delta \omega$$

- terme de transport par convection : couplage vorticité/vitesse
- terme de pression simplifié grâce à la relation barotrope
- terme source : variation par étirement (effet 3D)
- terme source : atténuation par amortissement visqueux

Cas de l'écoulement de fluide parfait 2D

$$\frac{D\omega}{Dt} = \frac{\partial \omega}{\partial t} + \mathbf{V} \cdot \overrightarrow{\operatorname{grad}} \omega = 0$$

5/42

Décomposition vorticité/potentiel de la vitesse

$\text{div}\mathbf{V} = 0 \implies$ décomposition écoulement rotationnel/irrotationnel

$$\mathbf{V} = \mathbf{V}_\omega + \mathbf{V}_\varphi$$

$$\mathbf{V}_\omega = \overrightarrow{\text{rot}}\psi$$

- vitesse d'origine rotationnelle
- ψ fonction de courant
- satisfait automatiquement

$$\text{div}\mathbf{V} = 0$$

- représentation par *sources*

$$\mathbf{V}_\varphi = \overrightarrow{\text{grad}}\varphi$$

- vitesse d'origine potentielle
- rotationnel nul
- Équation de Laplace

$$\Delta\varphi = 0$$

+ conditions limites

6/42

Écoulement irrotationnel

$$\Delta\varphi = 0$$

Technique de résolution :

- méthode volumique basé sur maillage (EDP elliptique)
- méthode de singularités (distribuée sur les frontières)

Caractérise :

- écoulements de champ lointain (vent amont)
- permet de satisfaire de conditions limites de paroi
- écoulement irrotationnel donc non portant
- circulation concentrée aux parois

7/42

Écoulement rotationnel

$$\mathbf{V}_\omega = \text{rot} \psi$$

- vitesse uniquement d'origine rotationnelle
- satisfait automatiquement

$$\text{div} \mathbf{V} = 0$$

- représentation à partir de *sources* : champ rotationnel
- $\omega(\mathbf{x}) \iff \mathbf{V}_\omega(\mathbf{x})$

Tout champ de rotationnel $\omega(\mathbf{x})$ induit un champ de vitesse qui est solution de l'équation de continuité

8/42

Couplage vorticité/vitesse

Loi de Biot et Savart

$$\mathbf{V}(\mathbf{x}) = \frac{1}{4\pi} \iiint \frac{\omega(\mathbf{x}') \wedge (\mathbf{x} - \mathbf{x}')}{|\mathbf{x} - \mathbf{x}'|^3} d\mathbf{x}'$$

- 1 champ de rotationnel \implies calcul du champ de vitesse induit
- 2 Superposition du champ potentiel éventuel (champ lointain, effets parois)
- 3 Intégration de l'évolution du champ de rotationnel

$$\frac{\partial \omega}{\partial t} + \mathbf{V} \cdot \overrightarrow{\text{grad}} \omega = \omega \cdot \overrightarrow{\text{grad}} \mathbf{V} + \nu \Delta \omega$$

9/42

Aspects numériques : couplage vorticité/vitesse

Calcul du champ de vitesse induit

$$\mathbf{V}(\mathbf{x}) = \frac{1}{4\pi} \iiint \frac{\omega(\mathbf{x}') \wedge (\mathbf{x} - \mathbf{x}')}{|\mathbf{x} - \mathbf{x}'|^3} d\mathbf{x}'$$

- chaque point dépend du champ de vorticité complet :
couplage fort et coûteux
- solution : réduire le support non nul de $\omega(\mathbf{x})$
 \implies singularités ponctuelles, filaments, nappes

10/42

Aspects numériques : évolution

Intégration de l'équation d'évolution

$$\frac{\partial \omega}{\partial t} + \mathbf{V} \cdot \overrightarrow{\text{grad}} \omega = \omega \cdot \overrightarrow{\text{grad}} \mathbf{V} + \nu \Delta \omega$$

- équation de convection/diffusion
- calcul de la vitesse sur le même support que $\omega(\mathbf{x})$
- les termes étirement/diffusion peuvent nécessiter un maillage volumique
(calculs d'opérateurs différentiels)

11/42

Cas 2D fluide parfait

$$\frac{D\omega}{Dt} = \frac{\partial\omega}{\partial t} + \mathbf{V} \cdot \overrightarrow{\text{grad}}\omega = 0$$

- le terme d'étirement s'annule en 2D
- le terme de diffusion est nul en fluide parfait

L'équation de Helmholtz devient une simple équation de transport.

De plus, le champ de rotationnel est uniquement un scalaire.

12/42

Propriétés des méthode numériques

1/2

1 PRÉCISION :

- le modèle continu est approché avec une erreur d'ordre connu
- cette erreur dépend des pas caractéristiques de discrétisation
- l'ordre de précision quantifie la variation de cette erreur

2 CONSISTANCE :

- le modèle continu est représenté avec une erreur plus petite que l'ordre voulu
- la consistance n'est vrai que jusqu'à un certain ordre de précision

3 STABILITÉ

4 CONVERGENCE

14/42

Propriétés des méthode numériques

2/2

- ① PRÉCISION
- ② CONSISTANCE
- ③ **STABILITÉ :**
 - un schéma est stable si la solution du calcul est effectivement la solution du problème discret
 - toute perturbation numérique est amortie
- ④ **CONVERGENCE :**
 - la solution discrète converge vers la solution continue lorsque les pas tendent vers 0

Théorème de Lax

un schéma consistant et stable est convergent

15/42

Calcul de dérivées

Définition :

$$\frac{du}{dx}(x_i) = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{u(x_i + \Delta x) - u(x_i)}{\Delta x}$$

Différences finies :

$$\left(\frac{du}{dx}\right)_i \simeq \frac{u(x_{i+1}) - u(x_i)}{x_{i+1} - x_i}$$

erreur ?

Développement de Taylor : (de $u_{i\pm 1}$ en x_i)

$$u_{i\pm 1} = u_i \pm \left(\frac{du}{dx}\right)_i \Delta x + \frac{1}{2} \left(\frac{d^2u}{dx^2}\right)_i \Delta x^2 + \mathcal{O}(\Delta x^3)$$

16/42

Dérivées du premier ordre

$$u_{i\pm 1} = u_i \pm \left(\frac{du}{dx}\right)_i \Delta x + \frac{1}{2} \left(\frac{d^2u}{dx^2}\right)_i \Delta x^2 + \mathcal{O}(\Delta x^3)$$

Différence décentrée aval (ordre 1)

$$\left(\frac{du}{dx}\right)_i = \frac{u_{i+1} - u_i}{\Delta x} + \mathcal{O}(\Delta x)$$

Différence centrée (ordre 2)

$$\left(\frac{du}{dx}\right)_i = \frac{u_{i+1} - u_{i-1}}{2\Delta x} + \mathcal{O}(\Delta x^2)$$

17/42

Interprétation géométrique

18/42

Convergence de la méthode

Soit

- $m(\ell)$ mesure de la solution discrète associé au pas caractéristique ℓ ,
- p l'ordre de précision du schéma de discrétisation
- m_0 la solution exacte de cette mesure pour le problème continu

On a

- $m(\ell) = m_0 + \varepsilon(\ell)$
- $\varepsilon(\ell) = \mathcal{O}(\ell^p)$

On effectue 3 calculs (m_1, m_2, m_3) de pas (ℓ_1, ℓ_2, ℓ_3) de ratios r .

On calcule l'ordre de la méthode selon

$$p = \frac{1}{\ln r} \ln \frac{m_3 - m_2}{m_2 - m_1}$$

19/42

Extrapolation de Richardson

À partir de

- $m(\ell_1) = m_0 + k \ell_1^p + \mathcal{O}(\ell_1^{p+1})$
- $m(\ell_2) = m_0 + k (r\ell_1)^p + \mathcal{O}(\ell_1^{p+1})$

On peut calculer

$$m^* = \frac{r^p m_1 - m_2}{r^p - 1} = m_1 + \frac{m_1 - m_2}{r^p - 1}$$

qui est une estimation d'ordre $p + 1$ de m_0

20/42

Euler explicite

$$\frac{d\mathcal{U}}{dt} = F(\mathcal{U}, t)$$

Au premier ordre (développée en t_n),

$$\frac{U^{n+1} - U^n}{\Delta t} + \mathcal{O}(\Delta t) = F(U^n, t_n)$$

Euler explicite

$$U^{n+1} \simeq U^n + \Delta t F(U^n, t_n)$$

21/42

Euler implicite

$$\frac{d\mathcal{U}}{dt} = F(\mathcal{U}, t)$$

Au premier ordre (développée en t_{n+1}),

$$\frac{U^{n+1} - U^n}{\Delta t} + \mathcal{O}(\Delta t) = F(U^{n+1}, t_{n+1})$$

Euler implicite

$$U^{n+1} - \Delta t F(U^{n+1}, t_{n+1}) \simeq U^n$$

Forme linéarisée

$$U^{n+1} = \left[\mathbb{I} - \Delta t \left(\frac{\partial F}{\partial \mathcal{U}} \right) \right]^{-1} \cdot U^n$$

22/42

Prédicteur/correcteur

$$\frac{d\mathcal{U}}{dt} = F(\mathcal{U}, t)$$

$$\bar{U} = U^n + \frac{\Delta t}{2} F(U^n, t_n)$$

$$U^{n+1} = U^n + \Delta t F\left(\bar{U}, t_n + \frac{\Delta t}{2}\right)$$

- 2 pas, 2 évaluations de F
- méthode d'ordre 2
- rapport coût O1/O2 à précision égale : $n^2/2n$

23/42

Méthodes de Runge et Kutta

Généralisation des méthodes p multi-pas

$$\bar{U}_i = U^n + \Delta t \sum_{j=0}^{i-1} \alpha_{ij} F(\bar{U}_j)$$

$$U^{n+1} = U^n + \Delta t \sum_{i=1}^p \beta_i F(\bar{U}_i)$$

Tableau de Butcher associé

$\gamma_0 = 0$			
γ_1	$\alpha_{1,0}$		
γ_i	$\alpha_{i,0}$	$\alpha_{i,i-1}$	
γ_p	$\alpha_{p,0}$	$\alpha_{p,j}$	$\alpha_{p,p-1}$
	β_1	\dots	β_p

24/42

Tableau de Butcher

$$\begin{array}{c|ccc}
 \gamma_0 = 0 & & & \\
 \gamma_1 & \alpha_{1,0} & & \\
 \gamma_i & \alpha_{i,0} & \alpha_{i,i-1} & \\
 \gamma_p & \alpha_{p,0} & \alpha_{p,j} & \alpha_{p,p-1} \\
 \hline
 & \beta_1 & \dots & \beta_p
 \end{array}$$

- consistance $\gamma_i = \sum_{j=0}^{i-1} \alpha_{i,j}$ et $\sum_{i=1}^p \beta_i = 1$
- minimisation des évaluations de F : maximum de $\alpha_{i,j} = 0$

Tableaux de Butcher : exemples

Euler explicite
$$\begin{array}{c|c}
 0 & \\
 \hline
 & 1
 \end{array}$$

RK ordre 2
$$\begin{array}{c|cc}
 0 & & \\
 1/2 & 1/2 & \\
 \hline
 & 0 & 1
 \end{array}$$

$$\begin{array}{c|cc}
 0 & & \\
 1 & & 1 \\
 \hline
 & 1/2 & 1/2
 \end{array}$$

RK ordre 4
$$\begin{array}{c|cccc}
 0 & & & & \\
 1/2 & 1/2 & & & \\
 1/2 & 0 & 1/2 & & \\
 1 & 0 & 0 & 1 & \\
 \hline
 & 1/6 & 1/3 & 1/3 & 1/6
 \end{array}$$

Euler/Lagrange : présentation

$$\frac{\partial \omega}{\partial t} + \mathbf{V} \cdot \overrightarrow{\text{grad}} \omega = \omega \cdot \overrightarrow{\text{grad}} \mathbf{V} + \nu \Delta \omega$$

- **Approche Eulerienne**

- les équations sont discrétisées localement (repère arbitraire)
- discrétisation des opérateurs différentiels (repère)
- discrétisation définie par un maillage (données localisées)

- **Approche Lagrangienne**

- données associées à des "particules" (sens physique)
- position donnée par intégration d'une équation de transport (LHS)
- évolution des propriétés régie par le second membre (RHS)
- support de calcul réduit à l'existence des "particules"

28/42

Méthodes Lagrangiennes : exemples

- capture de fronts et suivi d'interfaces
- injection et suivi de gouttes en diphasique
(souvent couplé à un calcul Eulerien du champ de vitesse)
- méthodes à support de singularités libres
(vortex, filaments, nappes)

29/42

Euler/Lagrange : avantages et défauts

- **Représentation discrète du modèle**
 - ✓ Lagrange : proche de la physique (prop. particule)
- **Précision**
 - ✓ Lagrange : très précise (pas de diffusion numérique pour le transport)
 - ✗ Euler : tend à diffuser les discontinuités ou phénomènes raides
- **Stabilité**
 - ✓ Lagrange : pas véritablement concernée par la stabilité
 - ✗ Euler : contrainte de stabilité (dépend beaucoup de la méthode)
- **Robustesse**
 - ✗ Lagrange : implémentation pour cas géom. complexes (parois)
 - ✓ Euler : souvent plus robuste (si stable)
- **Coût**
 - ✗ Lagrange : peuvent très efficace mais très coûteuse (nombre de particules, complexité N^2)
 - ✓ Euler : simple à implémenter/optimiser, coût raisonnable

30/42

Formulation Vorticité/Vitesse

$$\frac{D\omega}{Dt} = \frac{\partial\omega}{\partial t} + \mathbf{V} \cdot \overrightarrow{\text{grad}}\omega = 0$$

- transport de vorticité par convection : couplage vorticité/vitesse
- calcul de vitesse induite à partir du support de la vorticité
- calcul de vitesse induite par la loi de Biot & Savart
- effets 3D nécessitent le calcul de gradient de vitesse
- effet dissipatif nécessite le calcul du laplacien de la vitesse
- ? discrétisation et représentation de la vorticité
- ? discrétisation et représentation de la vitesse

32/42

Vortex ponctuels

- singularité tourbillonnaire ponctuelle (intensité, position, *orientation*)
- vitesse induite singulière à la position du vortex
⇒ peut nécessiter des régularisations (vortex blob)
- consistance et convergence sont prouvées
- coût : N^2 ! (approche multipôle, ou hybride sur maillage)
- 3D : le vortex n'est pas solution élémentaire (autres représentations ?)
termes correctifs aux équations pour assurer la divergence nulle
- effets visqueux : création de vorticité donc de vortex supplémentaires
- redistribution des singularités ?

33/42

Vortex en filaments

- représentation canonique en 3D
- divergence nulle assurée
- interactions topologiques plus complexes (emissions, parois)
- terme d'étirement naturellement représenté
- même problématique de coût que les singularités ponctuelles

34/42

Conditions limites

- paroi, champ lointain : calcul d'un champ potentiel associé
- symétrie, périodicité :  l ments image

35/42

Algorithme

- 1 Initialisation des vortex (position, intensité)
- 2 Intégration temporelle sur n pas Δt
 - Mise à jour des positions et des intensités (si visqueux)
 - Post-traitement éventuel (historiques)
 - Affichage

Mise à jour des positions : boucle sur p prédicteurs

- 1 Calcul des vitesses induites
- 2 Calcul d'une position estimée

37/42

Validation de l'implémentation

- ① calcul sur 1 vortex
- ② calcul sur 2 vortex
 - même intensité : rotation autour du centre des 2 vortex
 - intensités opposées : translation orthogonale à l'axe des vortex
- ③ d'autres cas à solutions connues ?

38/42

Contrôle de l'erreur

Cas à 2 tourbillons

- Calcul à temps total fixé
- Variation du nombre de pas/itérations
- Analyse de l'évolution de l'erreur d'un critère
- Comparaison entre méthodes
- ? Convergence vers la solution théorique

39/42

Efficacité et coût

- Étude de temps passé dans les routines
- Optimisation du calcul ?

40/42

Simulation d'un coeur tourbillonnaire

- Rotationnel constant dans le coeur
- Circulation monotone croissante puis constante à l'extérieur
- ? Répartition cohérente des vortex dans le coeur
- Intégration temporelle
- ? Évolution de la solution numérique

41/42

Simulation de 2 coeurs tourbillonnaires

- Tourbillons co-rotatifs
- Échelle caractéristique d/r
- Intégration temporelle
- ? Dépendance numérique de l'appariement